

## **6. TETTEK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK**

**Gyülekezeti óraszám: 1. Egyházi iskolák óraszám: 1.**

### **TEOLÓGIAI ALAPVETÉS**

#### ***(Felhasznált irodalom:***

I. A Heidelbergi Káté II. Második Helvét Hitvallás, Budapest 2004.

PÁKOZDY, L. M., Bibliaiskola, Budapest 2007.

TÓTH, K., Mózes öt könyvének magyarázata. in: JK, Budapest 1995.

BOROS, I. (szerk.), Jeromos kommentár. Az Ószövetség könyveinek a magyarázata, Budapest 2002. HERCZEG, P., Érted is, amit olvasol? Budapest 1991.)

#### **Tettek és következmények a Szentírásban**

A Biblia tanítása szerint mind a rossz, mind a jó tetteknek vannak következményei. „*Tudjuk pedig, hogy aki szűken vet, szűken is arat, és aki bőven vet, bőven is arat.*” (2Kor 9,6)

Azok a tettek, amelyek nem hitből születnek, amelyek nem Isten parancsolatai szerintiek, bűnnek számítanak (3Móz 5,17). Ennek a fizetsége, következménye: a halál (Róm 6,23). Isten az embernek lehetőséget adott arra, hogy jót tegyen, és ne rosszat. Ahogyan Káinnak mondta: „*Hiszen, ha jót teszel, emelt fővel járhatsz. Ha pedig nem jól cselekszel, a bűn az ajtó előtt leselkedik, és rád vágyódik, de te uralkodjál rajta.*” (1Móz 4,7) Káin nem jól cselekedett, ezért átkot kapott. Kitaszítottá, otthontalanná vált, és a munkáját eredménytelenül végzi. Olyan büntetés, amit alig tud elhordozni (1Móz 4,13).

#### **1. Ószövetség:**

A Biblia már az ember teremtésekor tanít arról, hogy az ember cselekedeteinek következményei vannak. Ha engedelmes marad, akkor megmarad az édeni állapot. Ha engedetlen lesz, nem tartja be Isten útmutatását, tehát eszik a tiltott fáról, akkor azért büntetés jár (1Móz 2,17). Ádám és Éva azért kaptak büntetést, mert nem Istenútmutatása szerint cselekedtek.

A törvényadás előtti időszakban az ősatya (akinek tekintélye kötelező erejű volt), maga döntötte el szokásjog alapján, hogy mely tetteknek mely következményei legyenek. Így a következmények kiszabásának a forrása, és a következmények elhordozásának a helyszíne is egyaránt a család volt. Ha büntetést kapott valaki, akkor az a családi szeretet ölelésében ment végbe (Péld 23,15kk). A sérelmek a családban, szeretetben gyógyultak. Az ősatyák története nem bűn és büntetés, hanem bűn és megbocsátás viszonylatában zajlik. (A büntetni szóra nincs önálló héber szó.)

Egyik legismertebb ószövetségi történet, amely a törvényadás előtti időből való: Mózes gyilkolásának a története. Mózes a következmények elől úgy próbált megmenekülni, hogy a gyilkolása bizonyítékát elrejtette. Tettét megpróbálta eltitkolni. Ez azonban nem sikerült neki. Az egyiptomi törvények szerint felelősséget kellett volna vállalnia a kiontott élet miatt. Elmenekült a büntetés-végrehajtás elől Egyiptomból. Tette mégsem maradt következmény nélkül. A közvetlen következmény az lett, hogy kiszakadt a jólétből, kiszakadt a nevelő családjából, és vér szerinti családjától is nagyon messze került, egyedül maradt.

A törvényadás után a bűn-büntetés kérdésében a helyzet változott. A Törvény által Isten konkrétan megmondja, hogy mi a jó, azaz az Istennek tetsző cselekedet, mi a jó, vagyis a bűn, és hogy mi a tettek következménye. Ha betartják a törvényeket, akkor ennek következménye áldás lesz. Isten áldását abban lehet megtapasztalni, hogy a nép békében, a hazájában él, nem szűkölködik, egészséges, hosszú életű lesz. Ha azonban nem tartja be a törvényt, akkor annak a következménye az átok lesz (5Móz 30,19). Ilyen következmény: az ellenség támadása, szegénység, fogságba vitel, betegség. A betegség és bűn összefüggésének a gondolatára jó példa Jób barátainak az érvelése.

Az Ószövetség népének történelmében nyomon lehet követni azt az igazságot, hogy a törvény megszegésének már a földi életben következménye van. Amikor az Isten útmutatása szerint cselekedtek, akkor béke és jólét volt az országukban. (A bírák korának a történetei erre nagyon jó példák.) Amikor pedig bálványt kezdtek imádni, akkor jöttek ellenséges népek. Sőt, a legkomolyabb következmény a babiloni fogságba vitel lett.

Az Ószövetség tanítása szerint azért kell jót tenni, mert ez az Isten útmutatása, emiatt lehet a földi életben boldog a nép.

## **2. Újszövetség:**

Jézus tanításában is fontosak a jó tettek. Ezért Ő a jótettek gyökeréről is sokat tanított. A jótett a hitnek a következménye. Ahhoz, hogy az ember jót tegyen, előbb hinnie kell. Elképzelhetetlen az, hogy a hit nem mutatkozik meg a jó cselekvésében. *„Nem jó fa az, amely rossz gyümölcsöt terem, és ugyanúgy nem rossz fa az, amely jó gyümölcsöt terem. Mert minden fát a maga gyümölcseről ismernek meg. Hiszen tüskebokorról nem szednek fügét, csipkebokorról sem szüretelnek szőlőt. A jó ember szíve jó kincséből hozza elő a jót, a gonosz ember pedig a gonoszból hozza elő a gonoszt. Mert amivel csordultig van a szív, azt szólja a száj.”* (Lk 6,43–45)

Nem mindegy, hogy az ember milyen indítatásból teszi a jót. Jézus azt tanította, hogy a titokban végrehajtott jócselekedetet megjutalmazza a mennyei Atya *„majd a te Atyád, aki látja a rejtett dolgokat, megjutalmaz téged.”* (Mt 6,4)

Pál apostol a leveleiben hangsúlyozza azt, hogy a hit az üdvösség alapja, és nem a cselekedetek, azaz a törvény betartása nem helyettesítheti a hitet. A hit kegyelmi ajándék (Ef 2,8) A hitet nem lehet cselekvéssel megspórolni.

Ez nem mond ellent Jakab tanításának, aki azt hangsúlyozza, hogy a hitből viszont fakadnia kell a jótetteknek, különben az egész halott. *„Mert ahogyan a test halott a lélek nélkül, ugyanúgy a hit is halott cselekedetek nélkül.”* (Jak 2,26)

A jó tetteknek bizonyásátevő ereje van. *„Tisztességesen éljetez a pogányok között, hogy ha valamivel rágalmaznak titeket, mint gonosztevéket, a ti jó cselekedeteiteket látva, dicsőítsék Istent a meglátogatás napján.”* (1Pt 2,12) *„Mert Isten akarata az, hogy jót cselekedve némítsátok el az értelmetlen emberek tudatlanságát, mint szabadok: nem úgy, mint akik a szabadságot a gonoszság takarójául használják, hanem mint Isten szolgálói.”* (1Pt 2,15–16)

Az Újszövetség tanítása szerint a jó tettek hitből fakadnak, a hit következményei.

A **Heidelbergi Káté** foglalkozik a jócselekedetek kérdésével: (62–64. kérdés-felelet)

### **A jócselekedeteknek nem üdvszerző célja van:**

– A Káté a jócselekedetek kérdését az üdvösség szempontjából vizsgálja. Milyen szerepe van az ember üdvössége szempontjából azoknak a cselekedeteknek, amelyek mások javát szolgálják? A Káté válasza az, hogy semmilyen szerepe nincs, még a megtért ember üdvösségének az elnyerésében sem számítanak a jótettek. Egyedül Krisztus halála miatt lehet üdvössége az embernek. A legkisebb hozzájárulásra sem képes az ember. A probléma abból fakad, hogy a megromlott emberi természettel rendelkező ember nem képes olyan jótettet végrehajtani, amely ne lenne bűnnel szennyezett, hanem tökéletes tett lenne. Isten mércéjével mérve minden tett elégtelen és gyarló. A cselekedeteket a helyén kell kezelni. A jócselekedetek helye nem az üdvösség megszerzése.

– A jócselekedetek nem olyanok, mint a pénz, amin megveheti az ember a mennyei belépőjegyet. A káté semmilyen formában nem fogadja el a szünnergizmust az üdvösség tekintetében. Az üdvösség csak kegyelem által lehetséges. Ha mindent megtennénk, amit Isten tőlünk elvár, akkor sem lenne semmi okunk dicsekedni, mert csak annyit tettünk meg, amit Isten elvárt tőlünk.

– A keresztyén embernek lehet jutalma az életben, Isten megajándékozza, meggazdagítja, de ennek nincs köze az üdv elnyeréséhez. Nem érdemeink szerint kapjuk a jutalmat, ezért ez arra tanít minket, hogy mindent kegyelemből kapunk.

### **A jócselekedeteknek oka van:**

A jótettek bibliai hasonlaltal élve: gyümölcsök, amelyek a Krisztusban való létnek a bizonyítékai. A Káté szerint a hála az ok. Ha keresztyénként megtapasztalom, hogy Isten nekem ingyen kegyelemből mindent megbocsát, akkor hálás leszek, és ezt a hálát fejezem ki abban, hogy valami jót teszek másokért. A keresztyén élet Krisztusban való élet, és ez az élet gyümölcsöket terem. A Krisztus iránti szeretet indít arra, hogy szeretetből másokkal jót tegyünk. És nem céllal, hanem ezzel az okkal. Éppen a hála miatt egészen bizonyos, hogy a megtért ember életében megjelennek azok a jótettek, amelyekre Isten őt indítja. Ha Krisztussal élek együtt, akkor ő indít folyamatosan a mások szeretetére. És a mások iránti szeretet tettekben fog kifejezésre jutni. Ezért lehetetlen, hogy a Krisztusban újjászületett ember ne legyen jót.

**A Második Helvét Hitvallás** a XV. fejezetben ugyanazt tanítja, mint a Káté, csak hosszabban kifejtve. Ennek a hosszabb magyarázatnak az alábbi a lényege:

Jócelekedetek:

- A törvény jelenti ki nekünk, hogy melyek a jó és a rossz cselekedetek.
- Élő hitben születnek.
- Isten akarata szerint valók. (2Pt 1,5)
- Isten parancsolatainak nem mondanak ellent.
- Feladata: Isten dicsőítése (Mt 5,16), elhívásunk igazolása (Ef 4,1), Isten iránti hála kifejezése (Kol 3,17), felebarát számára haszon legyen (Fil 2,4).
- Nem célja: magamutogatás, nyereszkedés.
- Nem célja: üdvösség megszerzése a jó tettek cselekvői számára.
- „...*ha pedig kegyelemből van, akkor nem cselekedetekből, különben a kegyelem nem volna kegyelem.*” (Róm 11,6)
- Az újjászületés következménye.
- Isten kedveli a jócselekedeteket.
- Isten jutalmazza a jócselekedeteket. (Jer 31,16) Ez a jutalom nem az ember érdeme, hanem Isten jóságának az eredménye.
- Minden jótettekért adott jutalom Isten kegyelmének köszönhető.

## **VALLÁSPEDAGÓGIAI SZEMPONTOK**

A konkrét műveleti gondolkodás támogatja a konkrét fogalmi szintű ok-okozati összefüggésekben való gondolkodást. A gyermek már tisztában van azzal, hogy a tetteinek következményei vannak, csak gyakran nem tud előre gondolni a következményekre. Sokszor kell megisméltódnie egy következménynek, hogy az utána már a tettek előtt hatással legyen rá. Ezzel él a jutalmazás és a büntetés módszere az iskolában. Az ismétlődő pozitív és ismétlődő negatív következmény minősíti a tettet, és alakítja ki a gyermekben az adott tettekhez való hozzáállását.

A lecke célja, hogy a gyermeket bátorítsa arra, hogy előre gondoljon tettei következményére a saját és a többiek szempontjából, és a jót válassza, aminek a következménye ugyancsak jó.

Ez a célkitűzés felel meg a korosztályi adottságoknak is, ahol az empátia, a másoknak való segítség is összekapcsolódik az önérdekllel. A gyermek még nem hálából tesz jót. Ez az újjászületésben valósul majd meg. A gyermek azért tesz jót, mert utána jó a hangulat, megdicsérik, örülnek a szülei, a barátai többet játszanak vele. Vagy azért tesz jót, mert nem akar rosszat tenni.

Tett és következmény együtt jár. Bár teológiai nézőpontból az eredendő bűn miatt nem tudunk jót tenni, mert a jó cselekedeteink is valójában önös érdekből születnek, így önmagunkhoz és az emberekhez kötnek, és nem Istenhez, mégis a mindennapi cselekedetek és következmények

szempontjából választhatjuk a jót, azt, amire Isten azt mondja, hogy jó, és ami a körülöttünk lévőknek is jó. A harmadikos gyermekben egyelőre csak ezt tudjuk erősíteni. Az egzisztenciális bűnösség, bűn fogalom, jóra való képesség, a jó és háládatosság összefüggéseire csak később lesz elég érett.

### A TÉMÁHOZ KAPCSOLÓDÓ KÖVETELMÉNYEK:

<b>Minimum</b>	<b>Optimum</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bátorítással vegyen részt az órán a hittanoktató által kezdeményezett feladatokban, játékokban, közös beszélgetésekben, közös éneklésben, imádkozásban</li> <li>• Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudja segítséggel értelmezni a tankönyvi történet befejezéseit a tankönyvi képek és szövegek alapján.</li> <li>• Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudja segítséggel értelmezni a lecke Igéjét: Példabeszédek 11,25.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Önként és aktívan vegyen részt az órán a hittanoktató által kezdeményezett feladatokban, játékokban, közös beszélgetésekben, közös éneklésben, imádkozásban</li> <li>• Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudja segítséggel értelmezni a tankönyvi történet befejezéseit a tankönyvi képek és szövegek alapján</li> <li>• Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten legyen képes értelmezni a lecke Igéjét és magyarázatot fűzni hozzá: Példabeszédek 11,25.</li> </ul>

### ÓRAVÁZLAT JAVASLAT

**Fő hangsúly: Jót tenni jó.**

**Kognitív cél:** Annak a felismertetése, hogy a jó tetteknek jó következménye van.

**Affektív:** Jó tettek, cselekvések és következményeinek érzelmi kísérői.

**Pragmatikus:** Jótettek és következmények gyűjtése saját és bibliai példák által.

<b>Óra fő része</b>	<b>Javaslatok</b>	<b>Taneszköz, célhoz kapcsolódás</b>
<b>Motiváció, ráhangolódás, előzetes ismeretek aktiválása</b>	<b>Mire való? – Gyorsasági, műveltségi és asszociációs játék.</b> Hozzunk be az órára egy zsákban különleges használati eszközöket! Egyenként mutassuk fel, és kérdezzük meg, mire való! Aki tudja, minél gyorsabban kiabálja be, hogy mire használjuk! Minél különlegesebb egy tárgy, annál fogósabb a kérdés.	Eszköz: Pl. dugóhúzó, habverő, kalapács, csipesz, reszelő, sajtszeletelő, hámozó, fogpiszkáló,

	<p>Ha nem szeretnénk bekiabálással, játszhatjuk úgy, hogy a tanulók egyenként húzhatnak a zsákból, és akár csak kitapintással, akár megtekintéssel, mondják el, vagy tippeljenek, hogy mire való.</p> <p><b>Átvezetés:</b> Beszélgetés a játék kapcsán a „jóra való” fogalomról.</p> <p>Isten az embert jó tettekre teremtette. Ahogy a tárgyakat is jól kell használnunk, hogy hasznosak legyenek. Ha jót teszünk, jóra való vagyunk. A tankönyvben szereplő történetnek két befejezése van. Melyik a jó befejezés, miért?</p>	<p>cipőkanál, cigányfűró, időjárásmérő, stb.</p> <p>Javaslat: A játék elején tisztázzuk, hogy csak most lehet bekiabálni, mert ez a játék része, de az óra többi részén és máskor jelentkezni kell, ha valaki szeretne hozzászólni!</p>
<p><b>Feldolgozási javaslat, munkáltatás</b></p>	<p><b>Az olvasmány hangos olvasása.</b> Osszuk fel a gyermekek közt az olvasmányt! Választhatunk három jól olvasó gyermeket. Az első a történet elejét, majd a második és a harmadik a két befejezést olvassa föl!</p> <p><b>Szavazás – olvasmány közös feldolgozása</b> Szavaztassuk meg, hogy melyik befejezés az igazi! Számoljunk, és háromra vagy a jobb, vagy a bal kezüket tegyék föl attól függően, melyik oldali hasákkal értenek egyet! Beszéljünk arról, hogy miért döntött az egyik fele a csoportnak az egyik, a másik fele a másik befejezés mellett! Ha mindenki a jobb oldalt választja, akkor provokáljuk őket a baloldallal, hogy előjöhessen a lehetséges spontán reakció: A testvére nem kérte el a biciklit. Nem lehet, hogy jogosan dühös Marci? Nem túl nehéz segíteni is, ha valaki kérdés nélkül elveszi azt, ami a tied?</p> <p><b>A beszélgetés lezárása az olvasmány további részével és az aranymondással:</b> <i>„aki mást felüldít, maga is felüldül.”</i> (Péld 11,25) Jézus az aranyszabályban foglalta össze, hogy melyek a jó tettek és cselekedetek: <i>„Amit tehát szeretnétek, hogy az emberek veletek cselekedjenek, ti is ugyanazt cselekedjétek velük.”</i> (Mt 7,12)</p> <p><b>Az üzenet elmélyítése, feldolgozása a munkafüzet feladataival</b></p>	<p>TK 6. lecke (18. o.) Megfigyelési szempont: Melyik befejezés az igazi?</p> <p>Javaslat: Moderáljuk a beszélgetést! Adjunk szót mindenkinek, kérjünk csendet a többiektől!</p> <p>Hagyjuk, hogy a gyerekek tanakodjanak, akár kimondják sérelmeiket! Nem kell egyből a jó megoldásra jutni. Hadd bontakozzanak ki a dilemmák is! A történet ugyanúgy tartalmaz nehéz pontokat, mint Mózes története, hiszen a kishűg nem kérte el a biciklit. Pont itt válik kérdésessé a döntés.</p> <p>TK 6. lecke (19. o.)</p>

		MFGY 6. lecke 1–4. (18–19. o.) MFEI 6. lecke 1–4. (20–21. o.)  Megjegyzés: 1–2. feladat: Utaljunk vissza az előző lecke párhuzamos feladataira!
<b>Aranymondás</b>	„Aki mást felüdit, maga is felüdüli.” Péld 11,25	
<b>Énekjavaslatok (alternatívák)</b>	„Szentelj meg Úr Isten...” (TK 71. o. 10.) RÉ 273:7.9. és 10. verse: „Az Úr Istent magasztalom...” (TK 66. o. 4.) RÉ 151: „Uram Isten, siess...” (TK 76. o. 18.) BS 183: „Tégy, Uram, engem áldássá...” RÉ 220: „Bocsásd meg, Úr Isten...” (+BS) BS 144: „Védeld meg, Istenem...”	
<b>Házi feladat</b>	Tudod-e? tettekre váltása a következő óráig	TK 6. lecke (19. o.)

## TOVÁBBI ÖTLETEK

### Képlelemzési és szövegelemzési módszertani segédlet

#### Tankönyv: 18-19. oldal

##### A képen látható:

A 18. oldalon egy szituációt látunk: dühös fiút biciklivel a kezében, mellette egy kislány, akit kisebb baleset ért.

A 19. oldalon: gondolkodó fiú rajza, amint ceruzáját rágva, asztalra könyökölve töpreng, a háta mögött polc, könyvekkel és játékautóval. A kép mellett szöveg a döntések és tettek érzelmi következményeiről.

A szöveg: Hétköznapi, mindennapi konfliktust ír le a szerző, mely testvérek között gyakori. A szöveg tanító jellegű. Két befejezést találunk, melynek elemzése során a helyes magatartást példáját olvashatjuk, s a tanulók ezt követhetik.

##### Instrukció a képolvasáshoz és a kapcsolódó szöveg elemzéséhez

- Képolvasási javaslat a 18. oldalon
  - Kiket látsz a képen?
  - Miért dühös, haragos a fiú?
  - Mit tehetne azért, hogy a dühe elmúljon, csillapodjon?
  - Mi történt a kislánnyal?
  - A kerékpár milyen szerepet játszott a történetben?

- Hol játszódik a jelenet?

## 2. Szövegelemzéshez javaslat a 18. oldalon

- Olvassátok el a címet! Próbáljátok megmagyarázni, mit jelenthet?
- Képzeljétek el, hogy a következménynek is van következménye: gondoljatok *A kakas és a pipe* című mesére – ha még emlékeztek rá!
- Olvassátok el a Marciról szóló első történetet! Mondjatok példát arra, hogy minek mi lett a következménye!
- Marci hogyan viselkedett? Miért volt olyan dühös? Mi lett ennek a következménye?
- Mi a véleményed Marciról?
- Mi a véleményed a testvéréről? Hogyan előzhetne volna meg a balesetet?
- Most olvassátok el a második történetet! Mi a különbség a két történet között? Mi a hasonlóság?
- Hogyan viselkedett Marci? Sorold fel a tulajdonságait!
- Mi a véleményed Marci viselkedéséről? Miért?
- Nézd meg újra a képet, melyik történetet ábrázolja?

## Képolvasási javaslat a 19. oldalon

- Figyeld meg a fiút! Szerinted mit csinál? Miért?
- Figyeld meg a környezetét! Mi a véleményed?
- Miért rágja a ceruzája végét?

## Szövegelemzési javaslat a 19. oldalon

- Olvasd el az első mondatot! Magyarázd meg, és mondj rá példát!
- Mit jelent a felüdülés? Keress hasonló kifejezést!
- Te fel tudsz üdíteni másokat? Hogyan? Mondj rá példát!

## Feladatjavaslat az aranymondáshoz:

**Aranymondás: „Amit tehát szeretnétek, hogy az emberek veletek cselekedjenek, ti is ugyanazt cselekedjétek velük”**

- Válaszd ki az alábbiak közül azt az öt viselkedésformát, amelyeket másoktól szeretnél elvárni!

*Szeressenek, fogadjanak el, hallgassanak meg, figyeljenek rám, hagyjanak békén, legyenek kedvesek hozzám, ne szidjanak, büntessenek meg, ha megérdemlem, kínáljanak meg édességgel, ne bántsanak, ne csúfoljanak, ne nevéssenek ki, engedjenek sokáig aludni, ne zavarjanak, nyugodtan internetezhessek...*

- Gondolkodj el azon, hogy a fentiek közül te melyiket gyakorlod leginkább! Elégedett vagy magaddal? Miért?
- Magyarázd el a saját szavaiddal az aranymondás üzenetét!

### **1. Ennek sírás lesz a vége**

Beszélgessünk erről a mondatról: Mikor szoktad hallani? Így szokott lenni? Honnan következtethetünk arra, hogy egy játéknak sírás lesz-e a vége? Hogyan lehetne megelőzni?

### **2. Következménypiramis**

Vigyünk magunk építőkockákat az órára és post-it lapocskákat. Akár Mózes tettét vegyük alapul, vagy a tankönyvben található történetet, esetleg valamilyen más, konkrét, megtörtént eseményt! Kérjük meg a gyermekeket, hogy az adott eset alapján gyűjtsék össze azt, hogy mi a konkrét tett, és milyen következményei lehetnek! Ezeket írjuk fel egyenként post-itokra, majd egy-egy kockára ragasszuk rá! A gyermekekkel együtt, a felcímkézett kockákat használva, illesszük egymáshoz az eseményeket! Beszélgessünk azután arról is, hogy milyen változtatást végrehajtva változhatnak az események! A javaslatokat is írjuk post-it lapokra, és azokkal is építsük fel a piramisunkat! Lehetőség szerint min. 2 szituációt dolgozzunk fel, egy olyat, aminek rossz, majd egy olyat, aminek jó következményei vannak! A tanult történetekhez kapcsolódva használható pl. Mózes meggyilkolja az egyiptomit, a fáraó lánya magához veszi Mózeset. Bátorítsuk a gyermekeket arra, hogy minél több következményt (kicsi és nagy dolgokat is) soroljanak fel!

## **ÚTMUTATÓK A MUNKAFÜZET FELADATAIHOZ**

**1. feladat:** Nyolc különbséget fedezhetünk fel: új bokor ültetése, virágok ültetése, virágágyás szegélyének a rendbehozatala, csúszda létrájának a megjavítása, hinták rendbehozatala, kuka helyreállítása, pad megjavítása, játszótéri kerítés felújítása.

Utaljunk vissza az előző lecke párhuzamos feladatára, a jó és rossztett következményére!

**2. feladat:** Utaljunk vissza az előző órai párhuzamos feladatra! Akár együtt is elvégezhetjük, ha korábban nem végeztük el. Interaktív megoldását lásd az előző óra óravázlat javaslatában!

**4. feladat:** Pl. Péter Jézusnak engedelmességgel ismét kivetette a hálót; Bartimeus kiált Jézusnak; Ábrahám békében válik el Lóttól; Nőé megépíti a bárkát